



SOMOGY VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

FŐIGAZGATÓ

**Valamennyi Közös Önkormányzati Hivatal,  
Polgármesteri Hivatal  
Címzetes Főjegyzője, Jegyzője részére**

Iktatószám: SO/03/00613-130/2024.  
Ügyintéző: dr. Kelemen Katalin  
Telefonszám: 82/502-637  
E-mail: [kelemen.katalin@somogy.gov.hu](mailto:kelemen.katalin@somogy.gov.hu)

**SZÉKHELYÉN**

TFÍK modul útján

Tárgy: Szakmai segítségnyújtás

***Tisztelt Címzetes Főjegyző Asszony/Úr!  
Tisztelt Jegyző Asszony/Úr!***

A helyi természeti védettséget szabályozó rendeletekre vonatkozóan lefolytatott törvényességi vizsgálat tapasztalatai alapján a *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.)* 133. § (3) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva **az alábbi szakmai segítségnyújtást teszem.**

1. A vármegyében a **településképi rendeletekben is kerültek rögzítésre a helyi természeti védettségre vonatkozó szabályok**, amelynek magyarázata a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tktv.) megalkotásához köthető.

A vármegyében sok esetben az önkormányzatok nemcsak az épített környezetet, hanem a táji/természeti környezet értékeit is vizsgálták/leltárba vették 2018-ban, ezért kerültek a településképi rendeletekbe, az értékleltárba különböző fák is, mint pl. a kocsányos tölgy, vadgesztenye helyrajzi szám feltüntetésével együtt.

A fentiekkel kapcsolatban felmerült kérdésként, hogy valóban önálló rendeletben kell-e szabályozni az önkormányzatoknak a helyi védett természeti területekre vonatkozó normáikat, mikor korábban azt a szabályozási elvet követték, hogy ugyanezen rendelkezéseket a településképi rendeletbe építették be.

A kormányhivatal fontosnak tartja jelezni, hogy a Tktv. és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) fogalomrendszerében a **helyi építészeti örökség** egyedi és területi védelme jelenik meg, amely **nem keverendő össze** a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) szerinti **helyi természeti védettséggel**, illetve a helyi jelentőségű védett természeti területekkel (helyi jelentőségű természetvédelmi terület és helyi jelentőségű természeti emlék).

**A helyi természeti védettség megállapítására a településképi rendeletekben nem kerülhet sor figyelemmel a Korm. rendelet 31. § (1) és 33. § (1) bekezdésében foglaltakra.**

A Kormányhivatal nem tartja helytálló megoldásnak azt a szabályozási technikát, amely során a Tvt. tárgyában megalkotott helyi szabályok más jogágban is megjelenő önkormányzati normákkal (pl. helyi építészeti értékek védelme) együtt, egyetlen rendeletben kerülnek megalkotásra.

**A fentiek értelmében az önkormányzatoknak önálló rendeletben kell szabályozniuk a helyi védett természeti területekre vonatkozó normáikat.**

2. A Kormányhivatal a rendeletekkel kapcsolatban lefolytatott törvényességi vizsgálata során tapasztalta, hogy **önálló természetvédelmi tárgyú rendelet hiányában, több esetben a HÉSZ-ek és a településkép védelméről szóló rendeletek tartalmazzak természetvédelemmel kapcsolatos rendelkezéseket, valamint felsorolják a helyi jelentőségű védett természeti területeket.**

**A Tvt. a védetté nyilvánítást kimondó jogszabály kötelező tartalmi elemeit meghatározza a 24. § (3) bekezdésben.**

Ennek megfelelően, ha egy kihirdetett önkormányzati rendelet egy terület védetté nyilvánításáról rendelkezik és e rendeletben megtalálhatók a Tvt. 24. § (3) bekezdésének a), b) és c) pontjában meghatározott tartalmi elemek, akkor az ily módon történt védetté nyilvánítás eleget tesz a Tvt.-ben meghatározott követelményeknek.

Ha azonban pl. egy településkép védelmi rendelet vagy a HÉSZ rendelet tartalmaz ugyan „helyi jelentőségű védett természeti területekre” vonatkozó felsorolást, de a rendeletből hiányoznak a Tvt. 24. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmi elemek (különösen a védetté nyilvánítás ténye, a védett természeti terület hrsz. alapú lehatárolása, a védetté nyilvánítás indoka), akkor a rendelet nem minősül védetté nyilvánításról szóló rendeletnek. Ezért a településkép védelmi rendeletben vagy a HÉSZ-ben „helyi jelentőségű védett természeti területként” feltüntetett területek valójában nem minősülnek annak.

**Az Agrárminisztérium azt szorgalmazza, hogy helyi jelentőségű védett természeti területek létesítése kifejezetten védetté nyilvánításról szóló önkormányzati rendelettel történjen, lehetőség szerint védett természeti területenként önálló védetté nyilvánító rendelettel.**

Amennyiben azonban egy terület védetté nyilvánítására - a Tvt. 24. § (3) bekezdésében előírtak teljesítése mellett - mégsem kifejezetten védetté nyilvánításról szóló önálló rendeletben került sor, hanem egyéb önkormányzati rendelet részeként, abban az esetben is le kell(ett) folytatni a Tvt. 25. §-a szerinti (helyi) védetté nyilvánítási eljárást. Amennyiben a védetté nyilvánításra (illetve annak előkészítésére) nem a Tvt. 25. §-ában meghatározott (helyi) védetté nyilvánítási eljárásra vonatkozó szabályozás szerint került sor, a védetté nyilvánítás nem jogszerűen történt, ezért nem érvényes.

Bármilyen önkormányzati rendeletben, a **Tvt. 24. § (3) bekezdésének és 25. §-ának megfelelően létesített védettség a Tvt. 24. § (4) bekezdésében meghatározott feltétel teljesülése esetén és eljárásrend szerint oldható fel.**

Amennyiben a rendelet vagy annak előkészítése nem a Tvt. hivatkozott rendelkezése szerint történt, nem beszélhetünk jogszerű védetté nyilvánításról, így a védettség, és annak feloldása nem értelmezhető. Ilyen esetben az önkormányzatnak vagy **gondoskodnia kell az adott területek jogszerű helyi védetté nyilvánításáról, vagy ha már nem áll fenn erre irányuló szándék, az érintett rendeletek helyi védettségre vonatkozó, utaló - nem jogszerű módon megalkotott - rendelkezéseit hatályon kívül kell helyeznie.**

3. A kormányhivatali vizsgálat tárgyát képezi, hogy a **rendelet tartalmazza-e a Tvt. 55. § (1) bekezdése szerint** az illetékességi területen található helyi jelentőségű természeti területek **fenntartására készített tervet.** Az önkormányzat feladatai közé tartozik a település közigazgatási területén elhelyezkedő helyi jelentőségű védett természeti területek fenntartására vonatkozó terv elkészítése, azonban a fenntartási terv **tartalmára irányuló jogszabály, szakmai útmutató vagy segédlet a Tvt. hatályba lépése óta nem jelent meg.**

**Ezért a fenntartási terv elkészítésének kötelezettségét elmulasztó önkormányzattal szemben törvényességi felügyeleti intézkedés megtételére nem kerül sor.**

4. Ha a védetté nyilvánító **rendeletnek csak egyes tartalmi elemei avultak el** (pl. a hrsz. lista), akkor az ilyen eseteket a konkrét tartalmi elemek **módosításával célszerű kezelni.**

A rendeletmódosítás ilyen esetkörben kizárólag akkor indokolt, ha az elavult tartalmak, szabályozási elemek kifejezetten veszélyeztetik a jogbiztonságot és/vagy akadályozzák az egyértelmű jogértelmezést és a jogalkalmazást. Ilyen tartalmi elemek, szabályozási tartalom célzott módosítása esetén a rendeletminta megfelelő tartalmi elemeit célszerű értelemszerűen alkalmazni.

**A védetté nyilvánító rendeletet teljes egészében érintő, hatályon kívül helyezéssel járó jogalkotást mellőzni javasolom.**

A jogbiztonságot veszélyeztető és/vagy az egyértelmű jogértelmezést és jogalkalmazást akadályozó hatályos szabályozási tartalom cseréjére ilyen megoldás kizárólag abban az esetben jöhet szóba, ha a hatályos jogszabályalkotási és jogszabályszerkesztési szabályok a célzott, konkrét szabályozási tartalomra irányuló módosítás lehetőségét kizárják.

**Kérem, hogy a fentiek szerint szíveskedjenek eljárni a rendeletek felülvizsgálata során.**

*Kaposvár, elektronikus időbélyegző szerint*

Tisztelettel:

**dr. Neszményi Zsolt**  
főispán nevében és megbízásából

Vetési  
Bernadett  
Tímea  
Digitálisan aláírta:  
Vetési Bernadett  
Tímea  
Dátum: 2024.06.20  
09:38:36 +02'00'  
**Vetési Bernadett**  
főigazgató

**TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL**  
(A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

<b>Rendelet-tervezet címe:</b>	egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 18/2024.(XI....) önkormányzati rendelet			
<b>Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen</b>				
Társadalmi, gazdasági hatás:	Költségvetési hatás:	Környezeti, egészségügyi következmények:	Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:	Egyéb hatás:
A rendelet megalkotásának célja Kéthely község helyi jelentőségű természeti emlékeinek károsodásának megelőzése, elhárítása, megszüntetése, valamint a jelen és jövő nemzedék számára történő megőrzése és fenntartása.	Nincs ilyen hatása	Nincs ilyen hatás.	Nincs ilyen hatás.	Nincs ilyen hatás.
<b>A rendelet megalkotása szükséges, mert:</b> A Kormányhivatal által lefolytatott törvényességi vizsgálat eredményeként megállapításra került, hogy a képviselő-testületnek új rendeletet kell alkotnia, ha a helyi jelentőségű természeti értékeket és természeti emlékeket, melyek eddig a településkép védelméről szóló rendeletben voltak megtalálhatóak, szeretnék megőrizni. A kormányhivatal törvényességi vizsgálatot folytatott le a helyi természeti védettségeket szabályozó rendeletekkel kapcsolatban, és megállapítást nyert, hogy a helyi jelentőségű természeti értékeket és természeti emlékeket külön rendeletben kell szabályozni, nem lehet a településképi rendeletek része. Ezen feladat elvégzéséről 2024. november 15-ig kell gondoskodnia a képviselő-testületnek.				
<b>A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények:</b> A rendelet megalkotásának elmaradása a kormányhivatal törvényességi intézkedését vonná maga után.				
<b>A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:</b>				
Személyi:	Szervezeti:	Tárgyi:	Pénzügyi:	
Rendelkezésre áll.	Rendelkezésre áll.	Rendelkezésre áll.	Rendelkezésre áll.	

## **Kéthely Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2024. (XI. ...) önkormányzati rendelete**

### **egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról**

Kéthely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdésének b) pontjában, a 62. § (2) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

Kéthely-Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 1. mellékletben felsorolt egyes fákat, fasorokat, facsoportokat, illetve annak termőhelyét (továbbiakban: természeti emlék) védetté nyilvánítja.

#### **Védetté nyilvánítás célja**

#### **2. §**

A védetté nyilvánítás célja a természeti emlék károsodásának megelőzése, elhárítása, megszüntetése, valamint a jelen és jövő nemzedék számára történő megőrzése és fenntartása.

#### **3. §**

A védelem alá vont természeti emléket "Védett fa" vagy "Védett fasor" feliratú táblával kell ellátni.

**A védett természeti emlék egészségi állapotának megőrzése érdekében végzendő munkálatok**

#### **4. §**

- (1) A fellépő növényi és állati kártevők elleni megelőző védelem biztosítása.
- (2) A száraz ágrészek gondos, időbeli eltávolítása, szükség esetén fasebkezelés.
- (3) A megfelelő növőtér - és a lombkoronának megfelelő földterület - állandó gyommentességének biztosítása.

#### **5. §**

- (1) A védett természeti emlék termőterülete védőövezetnek tekintendő. A védőövezet a törzs és a lombkorona széle által meghatározott terület függőleges vetülete körben 2 méterrel megnövelve.
- (2) A védőövezeten belül tilos a talajt burkolattal fedni. Amennyiben a védőövezeten belül már létezik burkolat, úgy a védőövezet betartása annak felújításakor érvényes.
- (3) A védett fasorban lévő faegyed szükségessé vált kivágása után a pótlást a következő ültetési időszakban el kell végezni. A pótlásra kerülő egyed kizárólag a védett fasor fafájának megfelelő, túlkoros méretű fa lehet. Védett fasor védőövezetébe a fasor fajától eltérő fajú faegyedet ültetni nem lehet.

(4) A védett természeti emlék egészségi állapotának megőrzése érdekében végzendő munkálatok elvégzése a 7. § a) és b) pontjában meghatározottak kötelessége.

### **Természetvédelmi hatósági jogkörök**

#### **6. §**

(1) A védelem alá vont természeti emlékekkel kapcsolatos elsőfokú természetvédelmi hatósági jogkört az 1996. évi LIII. törvény felhatalmazása alapján a jegyző gyakorolja.

(2) A természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a védett fasorban lévő, valamint egyes védett egyedek természetes állapotának megváltoztatásához, kivágásához. Az erre vonatkozó döntést megelőzően a képviselő-testület véleményt nyilvánít, kivéve, ha a fakivágás azonnali balesetveszély-elhárítás érdekében történik.

(3) A jegyző korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti emléket és annak termőhelyét károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységet. A határozat – a védett természeti emlék vagy termőhely közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetén – a jogorvoslatra tekintet nélkül azonnal végrehajthatónak nyilvánítható.

#### **7. §**

(1) A védelem alá vont emlékek megóvásáról, fenntartásáról, helyreállításáról a képviselő-testület gondoskodik. E feladat ellátását

- a) az önkormányzat tulajdonában álló területeken az önkormányzat illetékes szervezete útján valósítja meg,
- b) egyéb területeken a terület mindenkorai tulajdonosát, vagyonkezelőjét vagy használóját is megbízhatja.

(2) A tulajdonos (vagyonkezelő, használó) köteles kártérítés nélkül túrni a természetvédelmi hatóságnak a védett természeti emlék és termőhely oltalma, tudományos megismerése vagy bemutatása érdekében végzett tevékenységét, így különösen annak megközelítését, bemutatását, őrzését, állapotának ellenőrzését, és a hatósági tájékoztató, valamint eligazító táblák elhelyezését.

(3) A tulajdonos (vagyonkezelő, használó) köteles túrni, hogy a természetvédelmi hatóság a természeti emlék oltalma, tudományos megismerése érdekében ingatlanát időszakosan használja, de csak olyan mértékben, hogy az a tulajdonos (vagyonkezelő, használó) mindennapi életvitelét nem zavarhatja.

#### **8. §**

Tilos minden olyan tevékenység folytatása, amely a védelem alá vont természeti emlékek állapotát közvetlen vagy közvetett módon a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatja vagy veszélyezteti. Gondoskodni kell a védett természeti emlék fennmaradásához szükséges természeti feltételek megőrzéséről.

### **Védetté nyilvánítás és megszüntetésre vonatkozó eljárás**

#### **9. §**

(1) A helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról, illetve megszüntetéséről a képviselő testület dönt.

(2) A védetté nyilvánítást, illetve annak megszüntetését bármely lakos, civil és gazdálkodó szervezet kezdeményezheti, továbbá hivatalból is megindítható. Az erre irányuló kérelmet a képviselő-testületnek címezve, a polgármesternek kell benyújtani.

(3) A kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) az érintett természeti érték megnevezését
- b) helyét (helyrajzi számát)
- c) a kezdeményezés indokolását, rövid leírását
- d) színes fényképet
- e) a védetté nyilvánításra/megszüntetésre irányuló konkrét kérelmet.

(4) A kérelem beérkezését követően a képviselő-testület a kérelmet a soron következő képviselő-testületi ülésen elbírálja.

### **A rendeletben foglalt szabályok megsértése**

#### **10. §**

(1) Jelen rendelet 1. mellékletében felsorolt természeti emlékek védelmére vonatkozó szabályok megsértése esetén a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 80.§-a értelmében természetvédelmi bírság kiszabásának van helye. A bírság mértékét a természetvédelmi bírság kiszabásával kapcsolatos szabályokról szóló 33/1997.(II.20.) Kormányrendelet alapján kell meghatározni.

(2) A természetvédelmi bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, szabálysértési, kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására, továbbá a helyreállításra vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

#### **11. §**

Ez a rendelet 2024. december 1-jén lép hatályba.

Molnár Balázs  
polgármester

Jandricsné dr. Bódis Regina  
jegyző

A rendelet kihirdetésének napja: 2024. november .....

Jandricsné dr. Bódis Regina  
jegyző

**Helyi jelentőségű természeti emlékek jegyzéke:**

<b>Sorszám</b>	<b>Latin név</b>	<b>Magyar név</b>	<b>Hrsz.</b>	<b>Védettséggel összefüggő kötelezettségek</b>
1/2024.	Aesculus hippocastanum	vadgesztenye fasor	0277	állapotmegóvás
2/2024.	Quercus robur 'Fastigiata'	tölgy	0246	állapotmegóvás
3/2024	Quercus cerris	tölgy	0246	állapotmegóvás
4/2024	Quercus robur 'Fastigiata'	tölgy	0246	állapotmegóvás
5/2024	Quercus cerris	tölgy	0246	állapotmegóvás
6/2024	Tilia cordata	hárs 3db	0275	állapotmegóvás
7/2024	Fraxinus angustifolia	kőris fasor	0230	állapotmegóvás
8/2024	Platanus, Salix, Q. robur	platán, fűz, tölgy	224/5/a	állapotmegóvás
9/2024	Fraxinus angustifolia	kőris 2db	0133/c	állapotmegóvás
10/2024	Fraxinus angustifolia	kőris 2db	0136/b	állapotmegóvás
11/2024	Aesculus hippocastanum	vadgesztenye fasor	089	állapotmegóvás
12/2024	Aesculus hippocastanum	vadgesztenye fasor	094	állapotmegóvás
13/2024	Platanus sp.	platán fasor	094	állapotmegóvás
14/2024	Juglans regia	dió	081/4/d	állapotmegóvás
15/2024	Juglans regia	dió	068/13/c	állapotmegóvás
16/2024	Cerasus sp.	cseresznye	068/13/c	állapotmegóvás
17/2024	Juglans regia	dió	068/7	állapotmegóvás
18/2024	Juglans regia	dió	065/20	állapotmegóvás
19/2024	Juglans regia	dió	059/84/b	állapotmegóvás
20/2024	Populus sp.	nyár	2527	állapotmegóvás
21/2024	Cerasus sp.	cseresznye	2521/1	állapotmegóvás
22/2024	Cerasus sp.	meggy	2519/2	állapotmegóvás
23/2024	Pyrus sp.	vackor	2516/4	állapotmegóvás
24/2024	Cerasus sp.	cseresznye 2db	2516/4	állapotmegóvás
25/2024	Cerasus sp.	cseresznye	2516/7/c	állapotmegóvás
26/2024	Cerasus sp.	cseresznye	2518/1/c	állapotmegóvás
27/2024	Cerasus sp.	cseresznye	2533/b	állapotmegóvás
28/2024	Juglans regia	dió	2532/b	állapotmegóvás
29/2024	Pyrus sp.	körte	2533/b	állapotmegóvás
30/2024	Cerasus sp.	cseresznye	2549/b	állapotmegóvás
31/2024	Malus sp.	alma	2218/b	állapotmegóvás
32/2024	Cerasus sp.	cseresznye	2224/2/c	állapotmegóvás
33/2024	Malus sp.	alma	2229/f	állapotmegóvás
34/2024	Cerasus sp.	cseresznye	228/d	állapotmegóvás
35/2024	Cerasus sp.	cseresznye	2005/6/b	állapotmegóvás
36/2024	Juglans regia	dió	2014/2	állapotmegóvás
37/2024	Cerasus sp.	cseresznye	2008/2/a	állapotmegóvás
38/2024	Pyrus sp.	körte	2037/b	állapotmegóvás
39/2024	Cerasus sp.	cseresznye	2428/b	állapotmegóvás
40/2024	Juglans regia	dió	2428/b	állapotmegóvás
41/2024	Cerasus sp.	cseresznye	2273/b	állapotmegóvás
42/2024.	Juglans regia	dió	758	állapotmegóvás
43/2024.	Aesculus hippocastanum	vadgesztenye fasor	269	állapotmegóvás
44/2024.	Tilia cordata	hárs	837	állapotmegóvás
45/2024.	Malus sp.	alma	896/1	állapotmegóvás

Sorszám	Latin név	Magyar név	Hrsz.	Védettséggel összefüggő kötelezettségek
46/2024.	Juglans regia	dió 2db	703	állapotmegóvás
47/2024.	Juglans regia	dió	703	állapotmegóvás
48/2024.	Platanus sp.	plátán	620/4	állapotmegóvás
49/2024.	Aesculus hippocastanum	vadgesztenye 3db	65	állapotmegóvás
50/2024.	Aesculus hippocastanum	vadgesztenye fasor	49, 48/2, 45/3, 45/2	állapotmegóvás
51/2024.	Aesculus hippocastanum	vadgesztenyék	977	állapotmegóvás
52/2024.	Malus sp.	alma	51	állapotmegóvás
53/2024.	Pyrus sp.	körte	238	állapotmegóvás
54/2024.	Tilia cordata	hárs	329	állapotmegóvás
55/2024.	Tilia cordata	hárs 4db	329	állapotmegóvás
56/2024.	Salix sp.	fűz	0263/10	állapotmegóvás
57/2024.	Tilia cordata	hárs	466	állapotmegóvás
58/2024.	Tilia cordata	hárs 6db	416	állapotmegóvás
59/2024.	Aesculus hippocastanum	vadgesztenye fasor	550	állapotmegóvás
60/2024.	Taxus sp.	tiszafák	545/2	állapotmegóvás
61/2024.	Tilia cordata	hárs fasor	126	állapotmegóvás
62/2024.	Acer sp.	juhar	126	állapotmegóvás
63/2024.	Tilia cordata	hárs fasor	164	állapotmegóvás

### Végső előterjesztői indokolás

A helyi természeti emlékek új rendeletben történő szabályozását a kormányhivatalok által lefolytatott törvényességi vizsgálat teszi szükségessé.